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**ВВЕДЕНИЕ**

Подготовка и написание контрольной работы, является обязательной составной частью учебного плана по дисциплине «История и методология юридической науки» для магистрантов очной и заочной форм обучения. Контрольная работа является одной из первых форм самостоятельной научно-исследовательской деятельности магистрантов, а также эффективным средством контроля со стороны кафедры за усвоением ими учебного материала. Это один из их видов самостоятельного изучения курса, который помогает приобрести навыки по усвоению материала учебников и учебных пособий, нормативно-правовых актов, умение решать юридические задачи и четко излагать содержание всех вопросов учебного курса. Выполнение контрольной работы также требует от магистранта творческого мышления, аргументации и логики изложения, формулирования личной позиции.

Контрольная работа представляет собой систематическое, достаточно полное изложение соответствующего вопроса на основе определенного минимума источников либо решение нескольких заданий.

**Цели контрольной работы:**

- проверка и оценка знаний магистрантов;

- формирование навыков правового анализа документов, позиций ученых по различным проблемам истории и методологии юридической науки;

- получение информации об уровне самостоятельности и активности магистрантов, об эффективности форм и методов учебной работы.

**Задачи, стоящими перед магистрантами во время выполнения контрольной работы:**

- изучение существующей научной литературы по истории и методологии юридической науки;

- сопоставление различных точки зрения и выработка на этой основе собственных суждений и выводов;

- оперирование юридическими понятиями и категориями;

- самостоятельное изучение правовых актов, усвоение их содержания и анализ, аргументирование своих выводов по сути данных документов ссылками на их текст, проведение их правового анализа;

- умение применять полученные знания при подготовке выпускной квалификационной работы и в практической деятельности.

**Этапы выполнения контрольной работы:**

1. Отбор и тщательное изучение рекомендованной литературы и источников. При подборе литературы и других источников, следует воспользоваться, прежде всего, учебно-методическими указаниями по данной учебной дисциплине и учебно-методическими указаниями по выполнению контрольных работ. Желательно использовать новейшую литературу.

В основе успешного выполнения контрольной работы лежит сбор научного и учебного материала. Помимо учебников и учебных пособий, рекомендованных по данному учебному курсу, полезную информацию можно почерпнуть из монографических исследований, а также таких журналов, как: «Государство и право», «Правоведение», «Журнал российского права», «Вестник МГУ. Серия Право», «Российский юридический журнал».

2. Анализ собранного материала, изложение содержания вопросов и выполнение разноуровневых заданий. Самый важный и ответственный момент в процессе подготовки контрольной работы – это изучение и анализ литературных источников. Для того, чтобы получить целостное представление об изучаемой проблеме, первоначально следует ознакомиться с соответствующей главой рекомендованных учебников (учебных пособий).

При выполнении контрольной работы особое место занимает изучение нормативного правового материала.

Собранная научная, учебная информация должна быть объективной, достаточно полной и отражать существо проблемы.

После продумывания и обработки изученного материала следует приступать к подготовке текста контрольной работы. Изложение должно быть логичным, последовательным, доказательным, аргументированным. Высокий теоретический уровень контрольной работы должен сочетаться с простотой и краткостью изложения материала.

Составление плана при написании работы не требуется.

3. Оформление списка использованных источников.

В конце контрольной работы указывается список использованной литературы, включающий разделы: 1) нормативные акты, 2) литературные источники. В раздел «Нормативные акты» включаются как действующие законодательные акты, так и памятники права. В раздел «Литературные источники» включаются монографии, учебники, учебные пособия, журнальные статьи, располагаемые в алфавитном порядке по первой букве автора, независимо от того, опубликовал ли он монографию, учебник или журнальную статью. При описании монографии указываются фамилия автора с инициалами, полное название книги, город и издательство, год издания. Журнальная статья описывается следующим образом: указываются фамилия автора с инициалами, полное название статьи, название журнала, год и номер выпуска.

В контрольной работе следует приводить только те нормативные акты и литературные источники, которые лично читал автор и использовал в своей работе.

4. Предоставление ее в деканат (кафедру) для регистрации и дальнейшего рецензирования в соответствии с установленными сроками (не позднее, чем за две недели до начала сессии). Контрольные работы регистрируются в журнале и проверяются преподавателем, ведущим занятия в группе.

По результатам проверки контрольной работы выставляется оценка «зачтено» - «не зачтено».

Оценка «зачтено» выставляется магистранту в том случае, если представленная контрольная работа соответствует следующим критериям:

- содержательность работы (верное, четкое и достаточно глубокое изложение идей, понятий, фактов и т.д.);

- полнота и одновременно разумная лаконичность;

- новизна учебной информации, степень использования и понимания научных и нормативных источников;

- умение связывать теорию с практикой, творчески применять знания к неординарным ситуациям;

- логика и аргументированность изложения;

- грамотное комментирование, интерпретация и анализ, приведение примеров, аналогий;

- культура письма.

Таким образом, в ходе проверки контрольной работы преподаватель оценивает, как знание данного предмета (содержание), так и правильное оформление.

Не могут быть зачтены контрольные работы, в которых выявлены существенные ошибки и недостатки, с низким уровнем грамотности и несоблюдением требований, предъявляемых к оформлению, полностью или в значительной степени, выполненные не самостоятельно, т.е. путем механического переписывания учебников, другой литературы.

Уровень оценки контрольной работы зависит от полноты рассмотрения вопросов, степени использования литературы и законодательства по теме, грамотности и качества оформления.

Магистранты, не предоставившие в установленный срок контрольную работу или получившие по ней оценку «не зачтено», к экзаменам не допускаются.

5. Работа с рецензией преподавателя и устранение указанных замечаний.

Получив рецензию на представленную контрольную работу, магистрант должен внимательно изучить ее, обратив внимание на указанные в ней замечания. Если работа не соответствует предъявляемым требованиям (не раскрыто содержание вопросов, не верно решена задача, работа неправильно оформлена и т.д.) она возвращается магистранту на доработку.

В написанной по результатам проверки работы рецензии преподаватель отмечает достоинства и недостатки изложения материала и оценивает контрольную работу («зачтено» или «не зачтено»). В случае если работа не будет зачтена, магистрант обязан выполнить работу вновь в соответствии с четкими и ясными указаниями рецензента. Работа с произведенными изменениями и дополнениями вновь представляется на кафедру в установленные сроки. Только в этом случае она может быть зачтена. При этом к повторно выполненной работе необходимо приложить рецензию на первую работу.

**Структура контрольной работы:** титульный лист, задание (вариант контрольной работы с заданиями), основная часть (текстовый материал), список использованных источников.

Вопросы и задания, представленные в вариантах контрольной работы, прежде всего, направлены на организацию активной учебной деятельности магистрантов; раскрытию причинно-следственных связей, установлению последовательности фактов, выделения главного, выявлению общего и отличного в явлениях.

Вопросы, входящие в варианты контрольных работ, должны быть освещены на основе изучения рекомендованной литературы, как правило, шире и обстоятельнее, нежели они изложены в учебной литературе либо изучался в ходе учебных занятий.

Работа должна выполняться самостоятельно и на высоком теоретическом уровне.

При выполнении задач (заданий) творческого уровня оценивается логика, творческий подход, умение самостоятельно мыслить. Основными критериями для выполнения заданий являются владение учебным материалом и правильность ответа.

Теоретическая часть работы должна быть написана на основе обстоятельного изучения рекомендованной литературы. Кроме указанной литературы, могут быть использованы и другие источники, которые магистрант найдет самостоятельно.

**1. Порядок выбора темы контрольной работы**

Выбор варианта контрольной работы осуществляется магистрантом по первой букве своей фамилии следующим образом:

|  |  |
| --- | --- |
| Первая буква фамилии | Вариант контрольной работы |
| А, В, Д, Ж, И, Л, Н, П, С, У, Х, Ч, Ш, Ю | 1,3,5,7,9 |
| Б, Г, Е, З, К, М, О, Р, Т, Ф, Ц, Щ, Э, Я | 2,4,6,8,10 |

Контрольная работа выполняется магистрантом в напечатанном виде на листах формата А-4 в соответствии с требованиями, предъявляемыми к оформлению письменных работ в ДГТУ.

Объем работы не должен превышать размера школьной тетради 12 листов или не более 10-15 листов машинописного текста формата А-4, 14 шрифтом Times New Roman, через 1,5 интервала.

Работа должна быть выполнена аккуратно. В печатном варианте должны быть соблюдены требования, предъявляемые к оформлению письменных работ (поля, интервалы, шрифт).

В конце работы приводится список фактически использованных источников, в том числе нормативно-правовых актов и литературы. Основными источниками при написании контрольной работы являются учебные пособия, имеющиеся в библиотечном фонде Университета, в т.ч. и в ЭБС «Университетская библиотека онлайн» (www.biblioclub.ru), использование которых обязательно отражается в списке литературы.

**Контрольные работы, не соответствующие по содержанию и оформлению указанным выше требованиям, к рассмотрению не принимаются.**

В качестве образца магистрантам следует принимать во внимание пример оформления контрольной работы по изучаемой дисциплине, размещенный на сайте.

**2. Задание для контрольных работ**

**Вариант 1.**

1. Историческое развитие институциональных форм научной деятельности.

2. Внутри-научные и социокультурные факторы в развитии научного знания.

3. Традиции и новации в науке.

**Вариант 2.**

1. Роль истории науки в оценке методологических стратегий и программ.

2. Функции государства в управлении развитием науки.

3. Политика и современная научная картина мира.

**Вариант 3.**

1. Взаимоотношение науки и религии в современной культуре.

2. Общество знания: понятие и смысл.

3. Научные исследования как условие предотвращения социальных кризисов.

**Вариант 4.**

1. Компьютеризация науки и ее социальные последствия.

2. Роль науки в современном образовании и формировании личности.

3. Наука, человек, повседневность.

**Вариант 5.**

1. Структурализм и постструктурализм в науке.

2. Психоаналитическая философия и методология.

3. Наука и постмодернизм.

**Вариант 6.**

1. Деятельностный подход в правоведении.

2. Методологический плюрализм в исследовании правовых явлений.

3. Проблема истинности правового познания.

**Вариант 7.**

1. Юридическая наука как вид рациональности.

2. Рациональность права: юридический и метаюридический уровень.

3. Классический рационализм и истоки социальной инженерии, юридического позитивизма и естественно-правовой доктрины.

**Вариант 8.**

1. Естественно-правовая доктрина между рационально-бюрократической инженерией и индивидуальной свободой.

2. Позитивистско-сциентистская рациональность в теории права.

3. Коммуникативная рациональность: релятивистская и европоцентристская модели.

**Вариант 9.**

1. Идеи социального государства и кризис либерально-индивидуалистического правопонимания.

2. Этатистский и социологический позитивизм в правоведении.

3. Философия свободы в юридической науке.

**Вариант 10.**

1. Философская герменевтика: становление предметной области.

2. Герменевтика и правоведение.

3. Понимание и толкование закона.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Рекомендуемая литература** | | | | |
| **1. Основная литература** | | | | |
|  | Авторы, составители | Заглавие | Издательство, год | Количество |
| Л1.1 | Сырых Владимир Михайлович | История и методология юридической науки: Учебник по программам магистерской ступени образования | Москва: ООО "Юридическое издательство Норма", 2017 | ЭБС |
| Л1.2 | Лазарев Валерий Васильевич, Липень Сергей Васильевич | История и методология юридической науки: Университетский курс для магистрантов юридических вузов | Москва: ООО "Юридическое издательство Норма", 2019 | ЭБС |
| Л1.3 | Честнов Илья Львович | История и методология юридической науки: Учебник | Москва: ООО "Научно- издательский центр ИНФРА-М", 2019 | ЭБС |
| **2. Дополнительная литература** | | | | |
|  | Авторы, составители | Заглавие | Издательство, год | Количество |
| Л2.1 |  | Гражданин и право: журнал о гражданских правах | Москва: Новая правовая культура, 2015 | ЭБС |
| Л2.2 | Пашенцев, Д.А. | История юридического образования и юридической науки в России: учебное пособие | Москва: Московский городской педагогический университет, 2015 | ЭБС |
| Л2.3 | Аверин, М.Б., Никитин, П.В. | История и методология юридической науки: учебное пособие | Москва: Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России), 2012 | ЭБС |
| Л2.4 | Исаев Игорь Андреевич, Мележик Ирина Николаевна | История и методология юридической науки: Учебное пособие | Москва: ООО "Юридическое издательство Норма", 2019 | ЭБС |
| **3. Методические разработки** | | | | |
|  | Авторы, составители | Заглавие | Издательство, год | Количество |
| Л3.1 |  | Руководство для преподавателей по организации и планированию различных видов занятий и самостоятельной работы обучающихся в Донском государственном техническом университете: метод. указания | Ростов н/Д.: ИЦ ДГТУ, 2018 | ЭБС |

**Методические указания по изучению дисциплины**

**«История и методология юридической науки»**

В значительной степени добиться упорядочения знаний по дисциплине «История и методология юридической науки» позволит последовательное изучение рекомендуемых нормативных и специальных источников. Трудности при изучении дисциплины также могут возникнуть в связи со значительным количеством нормативно-правовых актов, регулирующих правоотношения.

Для того чтобы сориентироваться в массиве нормативных правовых актов, официальных актах высших судебных органов, документах судебной практики следует обратиться к перечню рекомендуемой литературы.

«Проблемой» при изучении дисциплины является значительная мобильность норм, содержащихся в источниках права.

Поэтому в процессе самостоятельной работы, при подготовке к аудиторным занятиям, к экзамену, а также при написании эссе, подготовке научных докладов необходимо уточнять действие изучаемого нормативноправового акта по времени. Целесообразно использовать возможности СПС «Консультант Плюс».

Практические занятия нацелены на формирование и развитие профессиональных компетенций студентов в рамках изучения дисциплины. По дисциплине «История и методология юридической науки» используются следующие формы оценки компетенций:

1. Собеседование

2. Тестирование

3. Устный опрос

4. Доклад

5. Дискуссия

6. Эссе

7. Контрольные вопросы

8. Лабораторный практикум

9. Темы для проведения круглого стола

Собеседование представляет собой средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Тестирование представляет собой систему стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.

Для решения тестовых заданий необходимо предварительно изучить нормативную и специальную литературу по рассматриваемой теме. Для успешного прохождения тестовых заданий необходимо внимательно прочитать каждый вопрос и проанализировать предлагаемые ответы. Правильно выполнить задание можно не только при условии знания конкретного материала, но и благодаря способности рассуждать, отвергать неверные варианты ответа. При выполнении заданий студентам необходимо отметить правильный(ные) ответ (ответы).

Устный опрос - метод контроля, позволяющий не только опрашивать и контролировать знания обучающихся, но и сразу же поправлять, повторять и закреплять знания, умения и навыки.

Эссе/доклад - средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

Дискуссия - средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу.

Проведению дискуссии предшествует большая самостоятельная работа студентов, выражающаяся в изучении нормативной и специальной литературы, знакомстве с материалами судебной практики. Подготовительная работа позволяет выработать у студентов навыки оценки правовой информации через призму конституционных ценностей и положений.

На втором этапе – аудиторном занятии – идет публичное обсуждение дискуссионных вопросов. Дискуссия как интерактивная форма обучения предполагает проведение научных дебатов. Хорошо проведенная дискуссия имеет большую обучающую и воспитательную ценность.

Проводимые дискуссии воспитывают навыки публичного выступления, развиваются способности логически верно, аргументированно и ясно строить свою речь, публично представлять собственные и научные результаты.

Контрольные вопросы - средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу.

Лабораторный практикум - существенный элемент учебного процесса в вузе, в ходе которого обучающиеся фактически впервые сталкиваются с самостоятельной практической деятельностью в конкретной области.

Круглый стол - обсуждение, основанное на сообщениях, в качестве итогов дает результаты, которые, в свою очередь, являются новыми знаниями.

**Методические рекомендации по проведению лабораторных занятий**

**Лабораторная работа № 1**

**по теме 2.4 История российской юридической науки**

*Цель работы:* используя практические навыки работы со справочно-поисковыми правовыми системами «Гарант», «КонсультантПлюс», порталами правовой информации «Юридическая Россия», Федеральный правовой портал // http://law.edu.ru, «Судебный прецедент» // http://www.sudprecedent.ru, «Все о праве» // http://www.allpravo.ru осуществить комплексный анализ истории российской юридической науки.

**Методические рекомендации по лабораторной работе**

Лабораторное занятие – это основной вид учебных занятий, направленный на экспериментальное подтверждение теоретических положений.

В процессе лабораторного занятия учащиеся выполняют одну или несколько лабораторных работ (заданий) под руководством преподавателя в соответствии с изучаемым содержанием учебного материала.

Выполнение лабораторных работ направлено на:

- обобщение, систематизацию, углубление теоретических знаний по конкретным темам учебной дисциплины;

- формирование умений применять полученные знания в практической деятельности;

- развитие аналитических, проектировочных, конструктивных умений;

- выработку самостоятельности, ответственности и творческой инициативы.

При подготовке к лабораторному занятию по теме 2.4 необходимо учитывать, рассмотрение методологических проблем юридической науки, необходимо определиться с предметом настоящего исследования, т.е. ответить на вопросы, что собой представляет юридическая наука, как она устроена и для чего она нужна. В современной юридической литературе по истории и методологии юридической науки приводится множество определений искомого понятия, дается обстоятельная характеристика различным сторонам науки о праве, наша задача – проанализировать основные подходы и сформировать рабочее представление о такой науке, которое бы не только раскрывало её содержание, но и опиралось на современную науковедческую картину методологии науки в целом.

Специфика любой науки выражается в особом стиле мышления и подходе к определению, анализу и оценке понятий и явлений. В силу этого, наряду с философскими категориями в рамках любой науки, в т.ч. юридической, принято выделять частно-научные категории (в нашем случае – правовые категории), которые используются в отдельных областях научного знания, выступают как результат обобщения знаний о локальной и специфичной области познания.

Игнорирование духа есть выражение капитуляции юриспруденции перед явлениями свободной воли, свободной личности и свободы вообще. Само существование правовой сферы убеждает нас в том, что право есть одно из безусловных духовных явлений и важнейший инструмент для воспроизводства духовности в обществе.

Юриспруденция с ее нынешним предметом правового регулирования фактически не принимает во внимание внутреннее отношение индивида к нормам права. Это усугубляет положение юридической практики. Ведь если юридическая наука не занимается внутренним миром человека, то и юридической практике приходится иметь дело только с внешними проявлениями человеческого поведения.

**Задание для выполнения лабораторной работы**

1. История российской юридической науки: общая характеристика
2. Семейно-монастырский период российской юридической науки
3. Академический период российской юридической науки
4. Университетский период российской юридической науки
5. «Золотой век» российского правоведения российской юридической науки
6. Сталинский период российской юридической науки
7. Период развитого социализма российской юридической науки
8. Современный период российской юридической науки